**משרד החקלאות ופיתוח הכפר**

**הפיקוח על מזון לבעלי חיים**

**הגופים המבוקרים: משרד החקלאות ופיתוח הכפר; משרד הבריאות**

ליקויים 13, 3,4,8,12 תוקנו. ראה הערות רה"מ 59ב' עמ' 189-194.

**ליקוי**

1. לאחר שפרצה באירופה המחלה המכונה "הפרה המשוגעת" התגבשה ההכרה כי המספוא הוא חוליה חשובה במסלול זיהום מזונו של האדם והדבקת האדם במחלות שמקורן בבעלי חיים. גישת הפיקוח הקודמת, שעסקה בעיקר בבדיקת ערכם התזונתי של מוצרי המספוא, פינתה בארצות המפותחות מקום לגישות פיקוח חדשות שהתמקדו בעיקר בדאגה להגנה על בריאותם של הצרכנים - האדם ובעלי החיים. על כן נדרשו שינויים בחקיקה המסדירה את הפיקוח על המספוא בישראל. במשך תקופה ארוכה דנו במשרד החקלאות באפשרות להחליף את צו הפיקוח בחקיקה חדשה. ואכן, במהלך הדיונים בנושא הוחלט לחוקק חוק חדש לפיקוח על מזון לבעלי חיים, ועל השירותים להגנת הצומח הוטל להכין הצעה לחוק זה. אולם הבדיקה העלתה כי אף על פי שהטיפול בנושא החל כבר בשנת 2002, ואף על פי שממועד זה ועד מועד סיום הביקורת, אוגוסט 2008, חלפו שש שנים, הוא לא הסתיים. משום כך הפיקוח על המספוא בישראל אינו מוסדר בחוק מעודכן.

**ליקוי**

2. מרכזי מזון לבעלי חיים (להלן - מרכזי מזון) מספקים מזון שיש בו יותר מ-14% לחות (להלן - מזון "רטוב") לפרות, לבני צאן ולחזירים. צו הפיקוח אינו כולל פיקוח על מרכזי מזון, ולכן השירותים להגנת הצומח אינם מפקחים על איכותו ועל ייצורו של המזון שמיוצר במרכזי המזון. בשל היעדר פיקוח עליהם לא נבדקת בתחמיצים ובבלילים נוכחות של מזיקים כמו מיקוטוקסינים, מתכות, חומרי הדברה ועוד. הצעה לפקח על מרכזי מזון אמנם נכללת בהצעת החוק החדש לפיקוח על מזון לבעלי חיים, אולם, כאמור, חקיקת החוק מתעכבת. למצב הקיים עלולות להיות השלכות חמורות על בריאות בעלי חיים, וכפועל יוצא מכך גם על בריאות האדם הצורך מזון מן החי.

**מעקב**

**משרד החקלאות ופיתוח הכפר**

1,2. הופץ תזכיר חוק ביום 18.7.2010. נקבע דיון בנושא ליום 19.10.2010. בהצעת החוק, השירותים הווטרינריים יהיו האחראים לביצועו.

ראה דוח מעקב 59ב' עמ' 315-316.

**ליקוי**

5. המחלקה לטיב המספוא שביחידת השירותים להגנת הצומח מפקחת על כ-240 יצרנים, יבואנים ומשווקים של מספוא. עבודת הפיקוח נקבעת לפי מספר הדגימות שביכולתה של המעבדה לבדוק, שהוא 1,200-1,000 דגימות בשנה. ראוי שעבודת הפיקוח תתוכנן לפי הצרכים בשטח. נוסף על כך, הציוד במעבדה מיושן, ונרשמו תקלות רבות שהשביתו את מערכות הבדיקה. במקרים רבים זמן הבדיקה במעבדה היה חודש ויותר, וגם תוצאות הבדיקה פורסמו לציבור באיחור רב.

**מעקב**

5. נושא מערך הפיקוח נמצא בהכנה תכנית ה-Twinning שהאיחוד האירופי מכין עבור השירותים הווטרינריים.

ראה דוח מעקב 59ב' עמ' 316.

**ליקוי**

6. משנת 2006 פועלות ליד מנהל השירותים להגנת הצומח שלוש ועדות מייעצות-מקצועיות שאותן מינה מתוקף סמכותו לפי צו הפיקוח. מנהל השירותים להגנת הצומח נותן להמלצות שנותנות לו הוועדות תוקף מחייב. בוועדה לאישור תוספי מזון חברים נציגי כל מיני אגפים במשרד החקלאות ושני נציגים של שני מכוני תערובת גדולים. למרות שלשימוש בתוספי מזון במספוא יכולה להיות השפעה על בריאות הציבור, אין ייצוג בוועדות אלה לנציגים של משרד הבריאות, של המשרד להגנת הסביבה ושל ארגון צרכנים כלשהו.

**מעקב**

6. נציג המשרד להגנת הסביבה צורף כבר לוועדה המקצועית.

יצאה פנייה למשרד התעשייה, המסחר והתעסוקה בעניין בחינת צירופו של נציג ארגון הצרכנים.

ראה דוח מעקב 59ב' עמ' 316.

**ליקוי**

7. בעלי חיים מקבלים תוספי מזון מכל מיני סוגים. רשימת תוספי המזון שמקבלים בעלי חיים אינה מפורסמת לציבור. עקב כך הציבור אינו יכול לדעת אילו תכשירים מורשים לשימוש ולאילו מטרות.

**מעקב**

7. רשימת תוספי המזון המאושרים לשימוש מפורסמת באתר החל מחודש אוקטובר 2009.

ראה דוח מעקב 59ב' עמ' 316.

**ליקוי**

9. מנהל השירותים להגנת הצומח התיר בסוף שנת 2003 את השימוש בתכשיר רוקסרזון המכיל ארסן כבזרז גדילה לעופות ולחזירים בישראל. זאת בניגוד להוראות צו הפיקוח על מצרכים ושירותים, התש"ך-1959, האוסר להאכיל עופות בחומר המכיל ארסן, והאוסר לשווק עופות שהוזנו בחומר מסוג זה. משנודע הדבר למשרד החקלאות, באוקטובר 2006, הוא לא פעל לבטל מיד את ההיתר שניתן לתכשירים המכילים ארסן. משרד החקלאות העדיף את עמדת החקלאים, ששיקולים כלכליים היו לנגד עיניהם, ולא שקל את הנזק הסביבתי ואת טובת הציבור. רק באוקטובר 2007 - שנה לאחר שנודע לו דבר קיומו של הצו - אסר מנהל השירותים להגנת הצומח את השימוש בתכשירים המכילים ארסן.

**מעקב**

9. תכשיר הרוקסרזון הושמד במלואו. באוגוסט 2008 הושמדו המלאים האחרונים של חברת קופולק באתר ברמת חובב.

ראה דוח מעקב 59ב' עמ' 317.

**ליקוי**

10. בארצות הברית משתמשים בזרזי גדילה אנטיביוטיים. בישראל צו הפיקוח מאפשר לרשום חומרים אנטיביוטיים כזרזי גדילה למרות שבאירופה הם נאסרו לחלוטין לשימוש מינואר 2006. ניפוק התכשירים האלה אינו דורש מרשם רופא, והם מוספים לתערובות ללא פיקוח וכדרך קבע. משרד הבריאות רואה בזרזי גדילה אלה תרופות לכל דבר, ועל כן, לדעתו, קודם כול צריך לרשום אותם כתרופות לפי פקודת הרוקחים. השירותים להגנת הצומח רשמו את החומרים האנטיביוטיים כזרזי גדילה בלי שדרשו שיירשמו כתרופות.

**מעקב**

10. הרישום טרם נעשה. ועדה בין-משרדית המליצה כי זרזי הגדילה ירשמו במסגרת פנקס הרישום במשרד הבריאות. הנושא יועלה לדיון במועצת המזון העליונה שיתקיים בנובמבר 2010.

**ליקוי**

13. בביקורת נמצאו חילוקי דעות מהותיים בין משרד הבריאות למשרד החקלאות בכל הנוגע לפיקוח על הכנת מזון רפואי במכוני תערובת ובמרכזי מזון. מבקר המדינה מדגיש כי הדבר אינו תקין. שני המשרדים אחראים לבריאות הציבור, ועליהם להיוועד יחד ללא דיחוי ולמצוא פתרון מוסכם. נוסף על כך, במסגרת חקיקת החוק החדש לפיקוח על מזון לבעלי חיים יש להסדיר גם את חלוקת הסמכויות בין שני המשרדים.

**מעקב**

13. בכתב ההסמכה לשנת 2010 הוסמכו מפקחי היחידה לבצע פעולות פיקוח בבתי מרקחת, בנוכחות רוקח מחוזי או בנוכחות רוקח של היחידה לפשע פרמצבטי במשרד הבריאות.

לאחרונה עודכן נוהל ביקורת וחקירות משותף למשרד הבריאות, יחידת הפיצו"ח והשירותים הווטרינריים שאמור לקבל את אישור משרד הבריאות. הותר ליחידת הפיצו"ח לפקח בבתי מרקחת בנוכחות רוקח מחוזי או רוקח של היחידה למאבק בפשע פרמצבולי.

ראה הערות רה"מ 59ב' עמ' 194.

**מעקב**

**משרד הבריאות**

13. עובדי משרד החקלאות קיבלו הסמכה על-פי סעיף 46 לפקודת הרוקחים. כאשר עובדי משרד החקלאות מבקשים להיכנס לביקורת בבית מרקחת, הדבר ייעשה ביחד עם הרוקחים המחוזיים.

הגדרת תחומי הפיקוח והבקרה של תרופות: התקיימה ישיבה משותפת בהשתתפות: נציגי השירותים הווטרינריים, נציג יחידת הפיצו"ח, והרוקחים המחוזיים ביום 4/08/2009. הוגדרו תחומי הפיקוח; ההמלצה לרשות המקומית לרשיון עסק של מקומות ניפוק מורשים לתכשירים ווטרינריים, ניתנת על ידי הרוקחים המחוזיים. הפיקוח במקומות אלה נעשה בפועל על-ידי רופא של השירותים הווטרינריים, משרד החקלאות ביחד עם הרוקח המחוזי. יכול רופא של השירותים הוטרינריים כמו גם הרוקח המחוזי לעשות בקרת במקומות אלה בעצמו.

התקדמות בנושא הוראות החוק המתאימות: חלוקת הסמכויות בין המשרדים השונים תבוא לידי ביטוי בהוראות החוק החדשות. ההצעה גובשה עם צוות משותף של משרדי החקלאות והבריאות והועברה לטיפול הלשכה המשפטית של משרד הבריאות לעיבוד סופי.

ראה הערות רה"מ 59ב' עמ' 194.